

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлади. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Залиха адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-28.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Боротьба з „укр. націоналізмом“ на Рад. Україні.

Наукова українська преса по той бік Збруча переживає в останній час тяжке лихоліття: вслід за недавнім припиненням „України“, наукового журналу українознавства, що виходив у Києві з 1924 р. під редакцією акад. М. С. Грушевського, припиняється ще один науковий журнал, а саме „Бібліологічні Вісті“. Журнал цей виходив також у Києві від 1923 р. під редакцією Ю. Меженка, директора Українського Наукового Інституту Книгознавства. Протягом аосьми років журнал „Б. В.“ вмістив на своїх сторінках цілу низку статей високої наукової вартості, присвячених питанням з теоретичного книгознавства, історії книжки та бібліотек на Україні, мистецтву української книжки і т. п. Редакція зуміла налати „Б. В.“ цілковито науковий характер — без жадної домішки марксо-ленінської науки та освяченої нею діалектично-матеріалістичної методи.

Нема чого казати, що це не зовсім відповідало тій системі, яка панує на Рад. Україні, де наука, як і кожна діяльність політично-громадського життя, має йти лише тими шляхами, які для того визначені рад. владою. Однак життя на Рад. Україні не завжди йде в згоді з наміченою радян. владою схемою, а тому частенько помічаються тут „прориви“ на різних ідеологічних фронтах — у філософії, літературі, науці, мистецтві й т. д.

Виявленням цих „проривів“ з обов'язку займається ДПУ (попросту „Чека“), а крім того, наводяться й добровольці, які скорше „за страх“, ніж „за совість“ розшуковують ухили від більшовицько-комуністичного катехизису, вбігають в тогу прокураторів та виступають з відповідними актами обвинувачення в слові й писемі.

Так сталося й цим разом.

29. травня ц. р. в Українському Інституті марксизму-ленінізму, — як про це інформує „Хроніка“ в час. „Радянський Книгар“ (ч. 17, 1931 р.), — відбулася доповідь директора Української Книжкової Палати М. Годкевича на тему „Націоналістичні прояви в бібліографії й книгознавстві“. В своїй доповіді М. Годкевич доводив, що українське книгознавство визначається націоналістичними виступами ріжного діапазону: від безпринципності й позитивності в націтанні до отверто-контрреволюційного використання бібліографічно-книгознавчої трибуни. Боротьба з цими проявами націоналізму в УСРР ускладнюється, мовляв, тим, що класовий ворог має організаційну базу в особі Київського Інституту Книгознавства, має навіть свій орган „Бібліологічні Вісті“ з виразно анти-радянськими тенденціями.

Якраз до цих слів інформаційної замітки про доповідь М. Годкевича редакція „Рад. Кни.“ додає від себе примітку, в якій міститься лише одне речення: „Видаання журналу „Бібліологічні Вісті“ припинено“.

Стисло й доволі зрозуміло: пролетарська влада на Рад. Україні отверто визнає український націоналізм за контрреволюцію, для поборювання якої всі засоби є дозволені.

Тільки засліпленим фанатикам більшовизму може прийти на думку атиснути життя в певні колодки, — життя випорсне з них і прокладе свої шляхи, особливо у духовій сфері, бо „дух лише, де хоче“.

Боротьба з українським націоналізмом шляхом припинення наукових журналів є боротьбою, так сказати, нікчемними засобами, бо навіть багнет не в силі знищити здорових паростків-життя.

Ст. Сірополко.

НЕЩАСТЯ ніхто передбачити не може,

але кожна розумна людина старасться йому запобігти і тому обезпечує

ЗБІЖЖА І ПАШУ ВІД ОГНЮ в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Зокрема в постанові §. 4 букви 2. зарису статута брак виразно застереження, що членами проектного товариства не можуть бути особи нисше 18 літ — після постанов §. 30 зал. закона в тексті усталенім арт. 5 новелі з 3/4 1925 Д У Р П П ч. 43 поз. 97.

Крім цього зарис статута не нормує обов'язків почесних членів а відносно §. 13 зарису статута основателі не предложили посвідки з уряду Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові, висловлюючої згоду на прийняття прав і обов'язків, слідуєчих з покланяного постановлення. — Вкінці зарис статута не означає устрою проектованих в §. 3 уст. 2 відділів (філій) після вимог §. 10 і §. 4 бук. а (до і) — наведеного закона.

Рівночасно зауважується, що на терені Республіки повстало в останньому часі стоваришене під назвою „Українське Товариство Приятелів Ліги Народів“ з осідком в Луцьку з правом розвивання діяльності і закладання філій на терені цілої Держави та що повідене стоваришене оснувало вже філіяльний відділ в Варшаві і має приступити до федерації Товариства Приятелів Ліги Націй. З уваги на ідентичні цілі та ідентичну назву існуючого стоваришеня, що має статутове право розвивання діяльності у всіх воевідствах а також цілі і назву проектного стоваришеня, що моглоби спричинити колізію межі сими стоваришеннями а рівнож і утруднити владі виконування права надзору над діяльністю Т-ва — основателі винні звернутися до головного заряду укр. Т-ва Приятелів Ліги Народів в Луцьку в цілі основаня філіяльного відділу, реалізуючи в цей спосіб свої наміри.

Від цього оречення вільно ввести відклик до Міністерства справ внутрішніх, яке подати належить до Воевідського Уряду в часі 14 днів, числячи від слідуєчого дня по дні дорученя.

Проектоване стоваришене не може розпочати своєї діяльності, як довго правно не існує.

Староста.

(Підпис нечиткий)

Українського тексту не справляємо, а подаємо його в такому виді, в якому вийшов з Городського Староства.

—О—

До побуту посла Барра у Варшаві.

Львівський „Век Нова“ з 14. серпня ц. р. (ч. 0049) приносить з Варшави телефонічну вистку такого змісту:

„У Варшаві спинився англійський посол Джемо Барр, що відбув цілу низку конференцій з українськими діячами на терені Варшави (пикаю з якими? Чи з тими з упрівського центру, чи може з тими зпід знаку Нилипчука? — Прим. складача), а зокрема заінтересувався незреалізованою справою утворення українського університету“.

З останнього речення тієї замітки можна вносити, що пос. Барр говорив з професорами Українського Інституту у Варшаві. Та це тільки здогад. Думаємо, що про ці розмови добудемо інформації та поділимося ними з нашими читачами.

З документів часу.

Незатвердження статутів „Українського Т-ва Приятелів Ліги Націй“ у Львові.

Lwowskie Starostwo Grodzkie

L. St. 170.

We Lwowie dnia 8 sierpnia 1931.

Do

Stow. „Ukraińskie Towarzystwo Ligi Narodów“
na ręce P. D-ra Aleksandra Maritczaka, adwokata
we Lwowie, Rynek L. 15.

Wykonując reskrypt Urzędu Wojewódzkiego z dnia 7/8 1931 L. BP. 473/Stow./31 przesyłam 2 egzemplarzy statutu z tem że Urząd Wojewódzki nie może przyjąć do zatwierdzającej wiadomości zgłoszenia o zamiarze założenia projektowanego stowarzyszenia i w następstwie tegoż na mocy § 6 ustawy z 15 listopada 1887 Dz. ust. p. Nr. 134 zakazuje zawierania tego stowarzyszenia według osnovy załączonego zarysu statutu ponieważ zarys ten nie odpowiada wymogom § 4 lit. b) d) i) oraz § 10 powołanej ustawy. W szczególności w postanowieniu § 4 lit. 2 zarysu statutu brak wyraźnego zastrzeżenia, że członkami projektowanego stowarzyszenia nie mogą być osoby poniżej lat 18 stosownie do § 30 pow. ustawy w brzmieniu ustaleniem art. 5 noweli z 3. IV. 1925 Dz. Ust. R. P. Nr. 43 poz. 297. Nadto zarys statutu nie normuje obowiązków członków honorowych a odnośnie § 13 zarysu statutu założyciele nie przedłożyli zaświadczenia zarządu Naukowego T-wa Im. Szewczenki we Lwowie wyrażającego zgodę na przyjęcie praw i obowiązków wynikających z powołanego postanowienia.

Wreszcie zarys statutu nie określa ustroju projektowanych w § 3 ust. 2 oddziałów (Filii) stosownie do § 10 i § 4 lit. a) do i) powołanej ustawy.

Równocześnie zauważa się, że na terenie Rzeczypospolitej powstało stowarzyszenie pod nazwą „Ukraińskie T-wo Przyjaciół Ligi Narodów“ z siedzibą w Łucku z przew. rozwijania działalności i zakładania filii na obszarze całego Państwa oraz, że rzeczone stowarzyszenie założyło

już oddział filijalny w Warszawie oraz, że ma przystąpić do Federacji towarzystw Przyjaciół Ligi Narodów. Ze względu więc na identyczne cele oraz identyczne nazwy istniejącego stowarzyszenia posiadającego statutowe prawo rozwijania działalności we wszystkich województwach oraz także cele i nazwę projektowanego stowarzyszenia, co mogłoby spowodować kolizję między obu stowarzyszeniami również i utrudnić władzy wykonywanie prawa nadzoru nad działalnością T-wa — założyciele winni zwrócić się do Zarządu głównego Ukr. T-wa Przyjaciół Ligi Narodów w Łucku celem założenia oddziału filijalnego, urzeczywistniając w ten sposób swoje zamiary.

Od tego orzeczenia wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które należy podać do Urzędu Wojewódzkiego w ciągu dni 14-tu licząc od dnia następującego po dniu doręczenia.

Projektowane stowarzyszenie nie może rozpocząć swej działalności jak długo prawnie nie istnieje.

zał.

Starosta Grodzki w. z.

(pідпис нечиткий).

Ч. Ст. 70.

До

Стоваришеня „Українське Товариство Ліги Націй“ до рук П Дра Олександра Марітчак адвоката у Львові.

Виконуючи рескрипт Воевідського уряду з дня 7/8 1931 В. Р. 473/Стow. присилаю 2 примірники статута з тим, що Воевідський уряд не може прийняти до затверджуючого відома згодошення про намір основаня проектного стоваришеня та в наслідок того на підставі §. 6 закона з 15/II 1867 ВЗД Ч. 134 закаує заважання цього стоваришеня після основи залученого зарису статута тому, що зарис цей не відповідає вимогам § 4 букви б) д) і та §. 10 покланяного закону.

Церковні справи.

Санаційні інформації АТЕ (агенції телеграфічної „Експрес“) про відношення Риму до греко-католическої церкви.

Польська телеграфічна агенція „Експрес“ розіслала до польської преси інформації такого змісту:

В колах греко-католицького духовенства у Львові отримали з Ватикану вістки, що „греко-католицька церква має бути вилучена з конгрегації „pro ecclesia orientali“, а піддана під юрисдикцію т. зв. комісії „pro Russia“, на чолі якої стоїть відомий русофіл єпископ d'Herbigny та його помічник, російський князь Волконський, б. офіцер царської гвардії. Вістка про намірену реорганізацію греко-католицької церкви викликала незвичайне заворушення як в українських церковних так і політичних колах. Правдоподібно митрополит Шептицький разом з усіма греко-католицькими єпископами наміряє вислати децидуючий протест проти реформи, яка згідно з українськими коментарями зміряє до русифікації греко-католицької церкви у Сх. Галичині і в Закарпатській Русі та дає сильну зброю в руки ворогів католицької релігії“.

Навіявши цю інформацію АТЕ, варшавський „Робітник“ заосмотрів її такою заміткою:

„Мова тут, як здається, нібито про „відвічне“ питання політики католицької церкви, про справу поєднання з православ'ям. Греко-католицька церква, представниця незалежності українського народу в релігійній ділянці, мала би бути віддана комісії „pro Russia“, яка репрезентує переконання, що російський нарід творить головну силу східно-християнських релігійних понять, і що церковна унія мусить бути досягнена при допомозі безпосереднього ділення на православ'я, що знаходиться нині у винятково важких умовах і тому доступніше для згоди. Якщо ця остання концепція переможе в колах Ватикану — греко-католицька церква з природи речі відійде на другий план“.

Так дивиться на справу на основі інформацій АТЕ варшавський „Робітник“.

Покищо не можемо нічого сказати від себе в цій справі, бо вона нам не відома. Однак на маргінесі сенсаційної вістки АТЕ можемо заявити тільки те, що в політичних українських колах з того приводу ніяких „зворушень“ не було з тієї простої причини, що їм про цю спра-

ву нічого не відомо. Вчитавши наведені вище інформації АТЕ у польській пресі, ми звернулися за в'ясненнями у цій справі до редакції, органу „Католицького Союзу“ „Мета“, але й там нічого ближчого про „релігійні“ АТЕ не знали, а крім того заявили, що й самі вони старались добути в'яснення в тій справі з найавторитетніших джерел, та досі їх не добули. Правдоподібно з тими інформаціями АТЕ щось неясне. Колиж вони відповідалиб правді, тоді насувається само собою питання: чому це втаємничені в тій справі духовні особи вважали за доцільне інформувати про них польські агенції, ігноруючи при цьому всю українську пресу? Таке явище булоб щонайменше дивним і незрозумілим.

Плян коаліційного уряду в Англії.

В пресі появилися поголоски про те, що в Англії має прийти до реконструкції теперішнього уряду в тому напрямі, щоби покликати до життя коаліційний уряд, який мав би у парламенті опору в усіх партіях. У льондонських політичних колах, кажуть ці поголоски, панує пересвідчення, що сучасний мент намагає урядові переведення опадностей і редукцій і тому вимагає такого кабінету, який мав би за собою цілий парламент.

Краківський „Час“ подає на маргінесі цих поголосок таку замітку: „На основі наших інформацій, прем'єром майбутнього кабінету вже не називають Макдональда. В гру входить тут знаменитий вождь лібералів Льюїс Джордж. Англійські газети пригадують, що саме він, вже раз у переломних хвилях великої війни відіграв аналогічну роль, як голова тодішнього коаліційного уряду“.

Крім того той-же краківський „Час“ пише про Льюїса Джорджа так: „Подані нами вістки нашіли потвердження. У Льондоні говориться щораз частіше про національний уряд (в Англії, де ніяка партія не взяла „патріотизму“ за свій виключний монопол, ця назва означає уряд усіх партій, коаліційний кабінет). Особа майбутнього прем'єра, аж надто добре зана в Польщі, не викличе в нас захоплення. Слід зазначити, що Льюїс Джордж перебував тепер на реконвалесценції після тяжкої операції. Ця обставина може ударемнити його кандидатуру“.

мишль чи Дрогобич, нема дотепер ніяких засобів комунікації, а поза двома трьома вулицями бруд та неохайність. Правда, тут нема того елементу, що витиснув таке тавро на життя та культурному й естетичному вигляді наших міст.

Крім славного ганзеанського, зоологічного та історичного музею є тут і гарний ботанічний сад, стара коронаційна саля перших королів Норвегії, кілька цікавих костелів і кілька пам'яток. І вони, як у Копенгагені, вдержані в зеленому бронзовому тоні: одначе коли пам'ятники в столиці Данії радують око своєю легкістю та ніжністю в викінченні, то пам'ятники норвезького долота є тяжкі, непропорціональні, грубі. Може це тому, що норвежці, як нащадки давніх вікінгів, люблять кремезність і силу, може цей тип спричинений диким штафажом фьордів та гір, що складають Норвегію. Та коли бачу пам'ятник такої субтельної людини, як уродженця Бергену великого Гріга, як на цю колі стоїть низький кремезний атлет із великою головою, втисненою в рамена, що в його вигляді нема нічого духового, або аналогічну фігуру великого Бераона біля гарного театру, чи поета Гольберга, чи навіть ту криницю Вігелянда в бергенському парку, то мимохіть приходить мені на думку, що таке залюблення в грубих формах є певно рисою норвезької душі. Бо і деінде бачити можна те саме; св. Олаф у Нідарос — це справжній вікінг, що з високої коломи грядить на норвежців, яких силою зроби християнами, а навіть ніжний математик Абель, що помер у 27 році життя на чохотку, удостоївся в Осло пам'ятника, де зображений як молодий атлет, що поборює якісь потвори. Може дещо відходять від того шабляну фігури адміралів та завойовників.

Та ці сторінки норвезької психіки забуває, коли бере під увагу цілість міста, його чудове положення, прегарну ніжну зелені без сліду порожинки, таку гарну, що можна її вважати типовою для цілої Норвегії, коли уявляєте собі ту величезну культуру, яку сотворив цей несповна 3-мільйонний навід, серед скель, серед віч-

Еспанія бореться зі синдикалізмом.

Недавно адушені еспанським урядом заворушення в Андалузії пригадали Європі, що молоді еспанська республіка має старі партійні антагонізми. 18 убитих і 150 ранених на вулицях Севільї — це вислід досить поважних боїв. Проти соціалістичного уряду йшли синдикалісти. Синдикалізм має від десятиліт свій осідок у Каталонії; він це своїми засобами насильства поміг Прімо де Рівері взяти в 1923 р. в свої руки диктатуру, без якої монархія не могла дати собі ради.

Еспанський синдикалізм спирається на відомий теорії про „безпосередню акцію“, якої метою є захопити в свої руки економічні засоби держави. Сама держава як організм та уряд його покищо не цікавить; на першій плані стоїть боротьба з буржуазією, якій треба відобрати джерела продукції. Цей рух своєрідний, давно пролагований, дарма, що має не одну спільну рису з більшовизмом, а за батька свого може вважати Бакуніна, який у 1872 р. розійшовся з Марксом у сутньому погляді щодо метод боротьби з буржуазною державою. Головні осідки синдикалістів у Барселоні, Малазії та Севільї.

11-го та 12-го травня вивісили синдикалісти свої прапори на монастирських мурах Андалузії та пробували проголосити генеральний страйк при допомозі своєї робітничої організації „Національної Конфедерації Праці“. Але 70 проц. робітництва лишилося вірне своїй організації „Генеральний Союз Робітників“, що має осідок у Мадриді. Найбільше завязуючі вуглекопи в Астурії не мали досить сили, щоби довести до наміреного повного страйку.

Синдикалістичний рух використовує дуже вміло катальонську національну проблему. Якби їм удалося заволодіти Каталонією, Мадрид був би обезсиленний, бо без неї не міг би існувати економічно. Також хліборобська лужда на півдні Еспанії є водою на млин синдикалістів. У парламенті мають вони 42 послів, що піддержують їхні ідеї в непримирній опозиції до уряду. Уряд заборонив синдикалістичні збори після подій в Андалузії і таким робом синдикалісти пішли на підземельну працю. Вони мають проти себе своїх колишніх товаришів, навіть завязаних ворогів анархістичної акції: Ларго Кабальєро, міністра праці, бувшого робітника, Фернан-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 15. СЕРПНЯ 1931.

Д-Р ВОЛОДИМИР ЛЕВИЦЬКИЙ.

3)

З дороги на північ.

В полудне 21. липня причаплюємо до моля в обширному бергенському порті, де набиравось багато великих і менших пароходів, головню під стілом Норвегії, червоним зі синім хрестом, обрамованим на біло докола. Висідаємо з корабля без ніяких перешкод: чи то зі сторони поліції чи митних урядовців та оточені крбою, що роздає всілякі авонси та плани міста, подаємося на вулиці Бергену.

Старе ганзеанське місто, що має майже тисячку літ життя, стало нині найбільшим портом Норвегії, а щодо кількості населення (100.000 мешк.) другим містом після Осло. Положене мальовничо під високими зеленими горами адигається у море довгим язиком і славною метеорологічною обсерваторією, а завдяки добродійній голфовій струї має гарну рістню, хоча лежить уже поза 60° півн. ширини. При самому порті виходиться найстарша частина міста (т. зв. німецьке побережжя), ще з часів Ганзи, що складається з дерев'яних домків дуже давньої конструкції, обернених нині на портові склади. Частина міста поза пристаню, де зосереджений увесь торговельний рух з великими базарами риби — цілком європейська. Гарно вдержані парки, де квітнуть квіти, які в нас давно вже відцвіли, великі будівлі, як біржа, залізничні, почта, обширний театр, музеї — це все робить з Бергену уповні сучасне європейське місто. Додайте до того трамвай, автобуси, ливову залізницю, та один із найгарніших залізничних шляхів Європи, що лучить Берген з Осло, і до того надзвичайну чистоту вулиць, що так сильно відбиває в скандинавських містах від наших брудних, заплесканих навіть столичних міст, та чистість, з якою мешканці поведуться із вами, а то-ж збудиться у вас рефлексія, чому у нас навіть у таких невеликих містах як Станіславів, Пере-

ної боротьби з морем, у країні, де істнує подання закону та чужої власності, де нема аналіфетизму, де телефон став загальним надбанням усього населення, та де емігранти з моря пересилають великанські суми на всілякі національні та культурні цілі.

Прегарною ливовою залізницею, довгою на 850 метрів, вибираємося на гору Флеен (Fløien) 300 метрів високу. І тут знаходимося відразу серед такої нам дорогої карпатської сценерії. На каміннях росте наш такий жереп, квітнуть наші давночки побіч чужих нам квіток, зі пачи свелі Бляманду, що так нагадують нам Горгани, а чудовий воздух розширює наші груди. Та вистане глянути вперед, щоби пригадати собі, що ми в Норвегії. В глибині перед нами місто, що вдираться глибоко в море, пристань для великих кораблів та друга для яхтів та спорту, прегарний бергенський фьорд перед нами, а далеко-далеко кольосальний гардагенський фьорд, що крутиться гадукою серед ледняків та скель — це вид, якого даремне шукати навіть у Швейцарії, такий славний різномірними поетичними краєвидами.

На горі, при кінці залізничі в ресторан та крамниці, де дівчата у народніх строях продають усякі пам'ятки, а перш усього шквіри та футра. Бож Берген — це не лиш головний торг на риби, але і на футра та шквіри. Чи то в магазинах міста, чи в крамниці Флеен побачите таке багатство шквіри, як нідє у світі: і полярного медведя і теля і рена і срібного та синього лиса, а все те навіть на польську валюту (півтретя разів слабшу як норвезьку) дуже дешево. Та коли агадаєте собі, що мито за ті чудеса буде певно кількакратно більше, як сама ціна шквіри, то відійде вам скоро охота до купна і з жадем ховаєте монетку.

Надходить вечір — не вечір, бо тут починаються уже білі ночі; вертаєте до міста, переходите ще пару разів його вулиці та плете на корабель загодитися до дальшої, далекої дороги.

(Продовження буде.)

ла де Л'юс Ріос, міністра справедливості і адвоката Салтеса Роман, що є батьком проекту нової аграрної реформи.

Новий республіканський уряд не завагає при перших проявах бунту витягнути на вулиці гармати. Все питання йде в тому, чи більшість населення та військо погодяться таку діяльність доказом його сили чи безсилля і чи висловить йому за це довіру, чи може шукати в цьому причини до невдоволення.

Берестейський в'язень б. пос. І. Ліщинський перед апел. судом у Любліні.

Звідомлення зі судової салі.

У вівторок, дня 11. серпня ц. р. відбулася перед апеляційним судом у Любліні відкриття розправи в карній справі проти б. посла УНДО Івана Ліщинського, відомого берестейського в'язня, якого Окружний Суд у Рівні засудив дня 29. квітня ц. р. по 2-денній розправі за „підбурювання до поповнення бунтівничих вчинків“ на кару 2-літ в'язниці та за переступство непошанування влади на 1 рік в'язниці, яку то кару отримав на злучену кару 2 літ тяжкої в'язниці.

Згідно з тенором карного присуду Окружного Суду з дня 28. квітня 1931 р. ч. спр. К 8/31, признано Івана Ліщинського, сина Антона і Анни, мешканця міста Львова, винним переступства з арт. 129. ч. І, точка І, і арт. 154 часті II. к. к., докрито тим, що: 1) дня 13 квітня 1930 р. виголосив підбурюючу промову на передвибірчій, нелегально скликаній вічу в Сіяцях, здобувівського повіту, якою то промовою, представляючи мнимі відемні сторони державного устрою та поведіння адміністрації в польській державі, вполював в учасників віча готовість до замахів на основний устрій і цілість Річипосполитої польської, виголосивши слова: „Польський уряд не кров українців, здрінає з них величезні податки, а в заміну нічого їм не дає... але є, що правлять нами поляки... треба прямувати до того, щоб українці мали все своє власне і школи і уряди, щоб не правили ними чужий, якийсь дурний староста, який видає дурні заарядження... по урядах нема українців, а є лише поляки...“ „О яка дрянь вами розпоряджається... о вже польське щеня боїться, бо бреше як свиня... уряд польський тероризує українців... українці є гноблені надмірними податками, з котрих гроші уживаються на користь поляків, а не місцевого українського населення, бо на Волині навіть мосту не поправляють... Українці повинні подбати, щоб їм діти мали кращу будучність і кращу долю...“, а вказуючи рукою на схід в напрямі границі Східної Росії додав: „Бажаю вам, щоб коли приїду до вас вдруге, було у вас тут те, що там є...“

2) допустився не пошанування влади виголосивши слова: „Польський уряд обкрадає українців, міністри є злодіями... польські власті свідомо на терені Волині ломлять обов'язуючі

закони, допускаючися найгірших зловживань і лайдацтва...“

Проти цього присуду вніс оборонець д-р Ст. Біляк в імені обвинуваченого апеляцію, в якій виказав невірності головних обтяжуючих свідків Яна Яроша, функціонера гміни Сіяці, що намагався розбити віче б. посла, а коли це йому не вдалося, з пімсти і ненависти до українського посла перекрутив зміст його промови.

Апеляційна розправа відбулася під провадом віцепрезидента Апеляційного Суду в Любліні Ковальського при участі суддів Деринга і Подвінського. Обвинувачував апеляційний прокуратор Кшивець, боронив пос. д-р Степан Біляк, адвокат у Городку Яг. На початку розправи поставив оборонець д-р Біляк внесення на відложення розправи та спровадження на неї обв. Ліщинського, щоб цей був у змозі дати особисто потрібні висношення. Трибунал відкинув це внесення оборони і приступив до з'ясування справи. Референтом був сам председа-

стро. Уже й язык болить і зуб болить і мабуть вночі знову годі буде спати...

Сьогодні вечером сталася зі мною пригода, що й досі не розумію. Бабка взяла мене вечером на двір (вечір був тихий та гарний), враз обернулася зі мною і ткнула пальцем на небо:

— Юрчику, місяць!

Що таке місяць, я не знав досі, але як побачив, так близько, проти мене велике золоте коло (у мамі в кухні є теж такі, тільки не такі блискучі), то аж скрикнув, так хотів його дістати у свої руки. І так близько був, що Господи! Я замахав руками, вигнувся, але що я можу своїми малими руками дістати?

Бабка сміялася, покликала батька, матусю, няню — і всі сміялися:

— Місяця хочеш? Місяця?

Реготалися так, що я дивився на них, як на божівільних. Врешті цього було за багато і я захлипав, а бабка нагнала всіх до хати.

Дурні вони! Колиб у мене були такі руки, як у батька, я показав би їм, чи довго той місяць постояв би на небі й чи не притаскав би його у хату! Підождіть!

Неділя:

Вночі я думав, що лусну від того зуба і я сплакався, аж зіпів. Колихали мене всі по черзі, що аж мені хата закружляла і жаліли. Над раном я вколовся язиком до чогось в губі й відразу догадався: Зуб!

Мене посадили, наклали мені різних коробок з „Египетських“, „Татрів“, пудру і дали калатало — а самі пішли спати, бо були потім-аєні моїм авбач гірше, як я. Я зміркував, що не

Чому це мило з чистих рослинних олій

усуває не лише бруд, -- але й плекає церу?



Добра цера є ознакою молодости. Це достаточна причина, щоб дбайливо старатися за неї.

Незрівняними засобами, що підносять вроду, є від віків олії з оливних оливо і пальм. Обидва ці олії мають відомі мила до плекання цери PALMOLIVE, а крім цього лучить їх ще з олією кокосових горіхів. Тому то головним завданням мила PALMOLIVE є зберегти свіжу церу. Воно є так ідеально чисте, що не дразнить найвражливішої

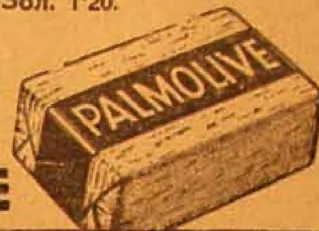
МИЛО

PALMOLIVE

навіть ткани ки шкіри. — Його м'яка, густа піна, змиває скоро та докладно. А притім оживлює і відсвіжує шкіру додаючи їй еластичності та молодого, піжнього, гарного вигляду.

Colgate Palmolive Sp. з о. л. Варшава, вул. Румарська 6.

Зол. 1-20.



тель трибуналу віцепрезес Ковальський. Перед замкненням доказового поступовання вніс оборонець на поновне переслухання деяких свідків та конфронтацію їх з уваги на суперечності зізнань, а зокрема на покликання іншого знатока для політичних справ, щоб виказати неправдивість оречення переслуханого в І. інстанції у характері політичного знатока Степана Васілевського, начальника відділу безпеченства при воєвідстві в Луцьку, який твердив наче би УНДО мало стичність з комуністичними партіями і спільно з ними виступало. Це оречення видав п. Васілевський на доказ, що оба. Ліщинський показуючи рукою на Східну Росію міг мати на думці відносини в тім же і був для неї прихильно настроєний. І це внесення трибунал відкинув, після чого прокуратор Кшивець виголосив довшу промову.

Такої прокураторської промови, здається, не було ще ні на однім українським політичнім процесі. Прокуратор Кшивець вважав за найбільшу провину б. посла Ліщинського те, що

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 15. СЕРПНЯ 1931.

АНАТОЛЬ КУРДИДИК.

Денник мого сина.

(Докінчення.)

Ну й цікаво: Блискуча коробочка, блискуча ручка, а в середині щось так стукотить! Повернув я і сюди й туди — не побачив нічого. А хочеться, страшенно хочеться.

Субота:

Щока дальше болить і от ледви записую цю сторінку. Мама і бабка цілий день турбуються про мене, носять по руках, показують всьому і гримують мені над вухом калаталом. А воно, чортова личина, стукає так, що мені аж у голові гукає. Ще вчора я сподівався, що воно незнати що — оце калатало, а тепер геть остогидло. Цікаво тільки, що в ньому в середині, але я вже якось доберусь до нього. Бабка мені подобається шораз більше. Не кричить, не бе, не примушує їсти, тільки співає пісень. Як, як ширий українець, дуже люблю ці пісні, особливо думу про Морозенка, що в інтерпретації бабки виходить дуже добре.

Від бабки я й довідався, що таке зуб. Бабка показала мені свій (у неї один) такий каже: „Будеш, Юрчик, мати один зуб, так як я!“ Я з цього аж засміявся.

Так воно ось що. Матиму зуб! Тількиж чому один? У матері їх так багато, у батька теж, чому ж я маю мати тільки один? Хіба по одному вилазитимуть? А зрештою — побачимо. Покищо блить. І я вже язык зіскочив до чогось го-

тепер, то ніколи, оглянувся, чи не чуває хто — ні. Ну, тепер аж я висіджу, що таке стукче в в цьому калаталі! Вхопив його, натиснув — і думає, нема сили? Геть відламав ручку! Зробилася дірка, я пошолонав у ній пальцем, покатавав ще раз і диви: З дірки вискоцило десь грудок. Я попробував зісти — тверде й без смаку. Ага — камінець. Ну й лихो! Що теж я зразу не догадався!

А потім рано, як збудилася матуся, я похитав їй на добрийдень рукою і засміявся з віти. Я до речі страшенно люблю її, мою матусю. І уявіть собі: Я засміявся, а вона як не скрикнує: — Зуб!

І вискочила з ліжка та до мене: Покажи, покажи! Не знав я, що показати, але вона сама заглянула: Відвинула мені губу і побачила там мого зуба. Почала мене цілувати, занесла до себе до ліжка, що я зрештою дуже люблю і стала будити батька й бабу:

— Слухайте, гей! Юрчик має зуб! Дивіться!

Тато заспавно піднявся і відразу пальцем мені в рот. Ігі на тебе! Бабка теж мені пальцем в рот! І всі регочуться, плещуть у долоні й раз-у-раз заглядають мені в уста.

Господи! Я справді гордий, що маю стільки зубів, що у баби, але хіба це причина, щоб такий рейвас в хаті був? Та в них-же є своїх зубів досить...

Кінчу, бо батько заповів, що йде зі мною до дрогерії — купувати мені зубну щіточку й „Кальдонт...“

Побачимо, що воно таке. Покищо — тішусь.

Пересторога.

Тому, що на тутешнім ринку появилися чисті фальсифікати розповсюджені по цілому світі медової мухоловки „Аерохон“ із штифтиком та зеленим вічком, перестерігаю отрим П. Т. споживчі товариства, ВП. гросістів і купців, а також консументів перед набуванням тих виробів, що є наслідкуванням найпосліднішого і зовсім безвартісного роду поодиноких фірм, проти яких почато карне доходження. Тому вистерігайтеся наслідкувань і домагайтеся рішучо мухоловок „Аерохон“ зі штифтиком і зеленим вічком.

Р. Стейспаль,

„Аерохон“, Фабрика Мухоловок,
Бяла. Краківське воєводство.

321

3-3

він посмія назвати Волинь українською землею. З патосом твердив він, що в межах Польщі нема ніякої української чи білоруської землі, є лише польська земля а всі, що її замешкують, є лише поляками, які між собою різняться лише віросповіданням і виходячи з основ такої концепції намагався вказати, що кожне слово промови б. посла Ліщинського було в силі викликати „вивротове настроє“.

З повним супокоем та рівновагою відповідав на ту промову оборонець д-р Ст. Біляк, який розпочав свою промову реченням: „Промова п. прокуратора, якої ми всі перед хвилиною уважно слухали, є найкращим доказом, до яких предивних вислідів може довести інтерпретація почутих слів. Тому я не дивуюся нині зовсім, що також ображений на посла Ліщинського свідок Ян Ярош надав словам обвинуваченого Ліщинського такий зміст, який завів останнього на лаву обвинувачених“. У дальшій промові оборонець д-р Ст. Біляк вказував, якими суперечними є погляди прокуратора з обов'язуючими постановами конституції Річипосп., яка стверджує існування національних меншин на

терені Польщі, а в арт. 108 і 109 навіть передбачує для них деякі управління. Приступаючи до самої справи, доказував оборонець, що згідно з постановою польської конституції, а то арт. 21, послані мають право входити у контакт зі своїми виборцями і це власне зробив посол Ліщинський та як опозиційний становаще уряду і поведення державної адміністрації. Далі вказав оборонець на суперечності зізнань свідків та підкреслював, що вимір кари 2-літної в'язниці для людини інтелігентної, людини, що перейшла берестейські злидні, а дотеперішнім 11-місячним арештом зруйнованої матеріально і фізично, є надто суворий і є за гострою карою як для обвинуваченого так і для його невинної родини.

Спокійна, зрівноважена, богата в цитати законних постанов промова оборонця, зробила помітне враження. Після односторонньої наради трибунал проголосив присуд, яким уневиннив б. посла Ліщинського від переступства з арт. 129 часті I. к. к., potwierдив натомість вину в переступстві непошанування влади і засудив Івана Ліщинського на кару одного року тяжкої в'язниці з почисленням слідчого арешту від 10. березня ц. р.

Оборонець д-р Біляк застеріг собі тридневний речинєць до прийняття присуду, а рівночасно просив про звільнення б. посла Ліщинського з в'язниці, мотивуючи своє внесення лихим станом здоров'я та потребою управління матеріальних справ б. посла. Трибунал по нараді прихилився до цього внесення оборони і рішив звільнити Івана Ліщинського з в'язниці за зложенням кавції у квоті 500 зол. Слід зазначити, що таке покінчення справи є — як на пануючі в люблінській апеляції відносини — значним успіхом оборони. На розправі були присутні кореспонденти кількох часописів та визначніші люблінські адвокати, які після проголошення присуду зложили оборонцеві д-рові Білякові побажання. Таким чином посол Ліщинський, за якого кавцію вже зложено, знайдеться в найближчих днях на волі.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовими марками.

Новий тяжкий засуд

б. посла Жука.

Для 10-го ц. м. відбулася в Кремляні чергова судово розправа проти б. посла з УОРП і заступника голови тої партії Семена Жука. Рівняський окружний суд на виїзній сесії в Кремляні засудив б. посла Жука за виступи на передвиборчих вічах в 1931 р. на 4 роки тюрми. До цього треба додати, що той самий суд вже раз засудив був б. посла Жука на 2 роки тюрми та що розправа 10. ц. м. ще не є останньою.

Повстання на Кубі.

З острова Куби повідомляють, що там відбулися грізні заворушення. З пропущених місцевих ценаурою скупих вистей виходить, що в цілій країні кипить повстання під промовою бувшого президента Менюкаля. Віддали повстанців добре зорганізовані та озброєні. Урядові війська потерпіли від них поважні втрати. Повстанці напали на місто Санта Клар, при чому урядові війська втратили 30 воєнів убитих, а 25 сталося в полон. Командант повстанців А. Аскаген, Тераца агинув у бою біля Лібос Палтіос. Кубанський парламент ухвалив дволітну мораторію, наслідком чого потерпіли американські горожани.

Лихварське задовження хліборобства.

Варшавський Інститут суспільного господарства перевів на терені центральних і східних воєвідств анкету, що має висвітлити тяжке положення хліборобства при сучасній грошовій скруті. Вислід цієї анкети просто жахливий. Найбільше ревелюційні відомості про задовження рілників у лихварів.

Стверджено, що з позижок користають переважно власники дрібних господарств від 5 до 10 га. Процентова можна це представити так, що коло 59 прц. позичаючих це дрібні і середні хлібороби, 12 проц. це торговці житом, які досить нерado користають з високопроцентових позижок, а вкінці 28 прц. припадає на рілників, між якими можна найти справжніх магнатів, ділчів на величезних фільварках.

Дуже цікава та частина анкети, з якої довідуюмося про проценти від тих позижок. Поназують:

ФЕЙЛЕТОН „ДІАЛОГ“ З ДНЯ 15. СЕРПНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

Теорія Тена.

Найбільше викінчену систему критики, що ззяла за зразок природничі науки дав нам Тен. Нині критикувати її легко; сам її творець, що вмів стежити за філософічними ідеями своєї доби перший розбив би всю ту лабораторію, де вишліфовував філософічний камінь.

Тен хотів доказати на прикладах з історії, літератури та мистецтва, що критика є неособистою функцією, в якій особистий смак повинен відійти на задній план. Брюнетієр, що вірив у таку „неособистість“ з неменшим палом, зробив дуже влучну замітку, що Тен боровся проти зовсім фальшивого погляду буцім-то „про коліри та смак нема чого суперечатися“. Про що-ж інше суперечатися, як не про те, що найбільше нас різнить і найбільше зближує?

Вся нинішня вартість методи Тена має вартість прикладу, як критик із найкращою філософічною підготовкою, великим знанням, вибагливим смаком і талантом небуденного письменника може збудувати величаву будівлю на піску, коли піде шляхом фальшивих аналогій. „Злочин і чеснота не є такими самими втворами як вітріоль і цукор“, людської душі не можна аналізувати тими самими засобами, що печінки, — історія мистецтва нічим не схожа на шаблї еволюції звіринного світу.

Фальшиві преміси — фальшиві висновки. Вся історія англійської літератури та французької революції разом із історією мистецтва найкращих епох озмальовані Теном найкращими барвами, що осліплюють нас і захоплюють, не показують нічого більше, крім неспроможности досліджувати твори людської уяви та людські чинники, наче явища механіки або біології. З усім тим Тен спонукує нас своєю теорією ще раз передумати Сизифове завдання, якому він присвятив усе своє життя.

Література — каже він — обумовлена трьома рішачими силами: расою, середовищем і моментом. Тим самим, щоби її зрозуміти, мусимо зазнаномитися із усіма фізичними, історичними та суспільними обставинами, серед яких письменник даної доби працює. А що й це не вистачає, тому, що мистець добуває із тих усіх умовин щось таке, чого не всилі добути всі інші його сучасники то треба зясувати його талант — характеристичні його риси, відокремити із них „головний хист“, із його творів „сутні елементи“, далі перевірити, наскільки ідеї в них висловлені є „загальні“ та „добродійні“, ствердити, в якій мірі всі вони зливаються для одної мети, врешті переаналізувати повноту їх вислову, що дає повну гармонію ідеї та форми.

Таку складну методологію придумав філософ, захоплений двома великими абстракціями, шліфарами чистих ідей — Спінозою й Геглем. У кожнім випадку, коли створена ним теорія не охоплювала всіх явищ, її доповнював Тен-поет. Ясно, що сто різних творів, сто різних мистців не можна було розяснити тими самими трьома і навіть трицятьма елементами. Такі доповнення до загальної теорії Тена як „основна риса таланту“ або „гармонійна сполука ідей з формою“ не були нічим іншим, як фірмочкою, через яку уява критика могла контрабандою докинути до теоретичних формул усе те, що аналіст уже добув практично із безпосередньої знайомости з творів письменника: погляди про його ідеї та про вартість твору.

З меңту, коли Тен дійшов до висновку, що для повної оцінки вартости твору треба також перевести аналіз його „форми“, себто чисто технічний розслід стилю, всі його попередні загальні ідеї ставали зайвими. Адже ясно, що досить вийти від самої аналізи стилю, щоби на її підставі поробити загальні висновки: — до якої доби належить письменник, — в якій мірі оця доба відбивається на його лексиці та мистецтві обумовлення словом. — якої суспільної

кляси він син, близький їй або вже відчужений від неї, — чому він має такі-то загальні ідеї, що є висловом даного історично-суспільного моменту.

Ще ясніше: все те треба було заздалегідь знати, щоби дійти до цього, а не навпаки: не йти зараз найденою метою, щоби всі ці факти щойно відкрити. Адже бодай у 50 відсотках письменник або мистець не є висловом ідей та смаку своєї доби, або її випереджує, або відвертається від неї із нехитю чи пересердя. Поет-Тен умів усі контрасти й суперечности вгладити аналізом, підмалювати менш-більше так само, як великі артисти, що накидають свою чисто-індивідуальну візію загалові, який витає їх як виразників того, що ще навіть не розуміє й не відчуває, але хотів би розуміти й відчувати.

Можна би з однаковим правом сказати, що Тен дійшов до всіх своїх пронизливих аналіз психології середовища, письменника та творів завдяки своїй теорії і що все те, що не втратило досі в його праці на вартости, існує незалежно від його теорії. Його теорії помагають нам зрозуміти не мистецтво й мистців, а його самого; коли раз вложили ми на свої очі його скла, знаємо, чому всі предмети, які він нам показує, мають такий колір і такі відтінки. Зате без тих очей ми не бачили би взагалі нічого, бо ми самі не всилі були би їх собі зробити.

Омана чи необхідність бути дальтоністом? Ні одно, ні друге. „У світі — каже Тен — є тільки одно діло гідне людини: родити правду, який віддаємо себе і в яку віримо“... А в іншому місці: „Нині я викладаю те, що, здається мені, відкрив я; та рівночасно в цій-же хвилині беру на себе зобов'язання продовжувати свої досліди: ніколи не зупинятись, хоч би й вірив, що все знаю; перевірювати щораз наново свої принципи; бо тільки так можна дійти до правди“.

Дарма, що „правда“ мала для Тена хвилини мелянхолійну усмішку вічної омани — неосяжного ідеалу, він не міг не думати, коли

ся, що опроцентування позичок доходить до 84 від ста річно. Однак у деяких випадках лихварі, використовуючи кон'юнктуру, витягають від хлібороба 90, а навіть 100 проц. річно. Вірити не хочеться в ті жахливі проценти, що для довжника є рівнозначні зі самогубством, бо при сучасній ринковій ситуації не видержують ніякої калькуляції. Хлібороби знають про це, але допачують, потішаючися, що „якось то буде“. На жаль найчастіше попадають у бездонну трясавину довгів.

Характеристичне, що менше більше оз прц ватальної суми позичок лихварі дають на необмежений час, то значить, що довжник мусить звернути їх на перше бажання вірителя. Можна уявити собі, як таку умову лихварі використовують та як виходять на ній легкодущі хлібороби.

Анкета виказала даліше, що на терені центральних воєвдств дрібні хлібороби в задолженні на суму 700 мільйонів зол. і платять процентів понад 140 мільйонів річно. У воєвдствах східних пихварське задолження значно нижче, бо сягає 160 мільйонів зол., від чого платять звиз 32 міль. зол. процентів річно.

Виходить, що при теперішній господарській ситуації хлібороби працюють головою на лихварів, які не можуть нарікати на тяжкі часи. Що з того приводу приходить часто до протестів судових процесів, які ще більше підбивають кошти позичок, річ самоарозуміла.

Вигляди світового врожаю.

Інтернаціональний Інститут Агрікультури в Римі оголосив підсумки вісток урожаю, які дістає з усіх усюдів світа. В середній Європі (Франція, Німеччина, Чехословаччина, Польща) був дуже добрий. В півд. Європі, від Іспанії до берегів Чорного моря, наслідком посухи, врожай (особливо в Італії, Іспанії, почасті в Малярщині й Румунії) не надто добрий. Виїмком є лише Болгарія, Югославія та Греція, де було багато дощів. Скільки пшениці в сотнарах в Європі (за виїмком СРСР) виносить 380—385 мільйонів, себто ок. 10 міль. більше ніж мин. року. Жита й ячменю цього року менше ніж минулого. В СРСР пшениці були засіяні 37.5 міль. гектарів (3 міль. більше ніж м. року). З того вийде таке, що Європа ще більше відчуватиме конкуренцію більшовицької пшениці. Озима пшениця (засіяна на 12 міль. гект.) малаб

мав до цього хист і не відчувати, коли це було його природною потребою. Його світогляд не був вужчим ані тонкість його відчуття слабша від наших нинішніх, певних, що ми не зробили би нині тих самих помилок у теоріях і в практичній оцінці деяких творів.

Вартість правд, в які віримо або в які суміваємося, світоглядів, які творимо самі, або позичаємо готові від філософів, вражливості, яка дає нам розуміти чужі твори або якої вчимося від їхніх творців, вартість самих творів і творців не інакша, як вартість теорії Тена: — вся вона в процесі між спонкою і досягненням здобутком. Тен хотів схопити само джерело спонук творчості і зясувати доцільність самих здобутків; навіть і така спроба не є поміною ні оманною; тисячі перед ним і тисячі після нього повторять цю спробу в гоні до правди. Але від цього не зміниться легкість або вартість їхнього зусилля. Для того, щоби зусилля було, мусить бути спершу ідея, яка родить його та розвиває, а ідею вже попереджує зусилля так, немов би вони були двома половинами того самого кола, начеркненого порухом індивідуальності.

Ні образ кола, ні жмугу ліній, що виходять із його осередка в розбіжних напрямках, ні яка-небудь багатовимірня конструкція нашої уяви не можуть передати всіх тих можливостей, що творяться із перехресних ліній ідеї як засновку, спонук, напрямного зусилля твору та форми як намагання її здійснити, передати в слові, члени зі своїм „я“ і відорвати від себе, щоби вона жила незалежно від нас.

Ідеалом Тена було все описати й все переаналізувати, все зрозуміти і все розяснити іншим. Нинішнє завдання критики, за прикладом чужих, що збагатилися сотнями нових фактів та ідей, є багато скромніше: наблизити критику до деяких переживань і проблем, з яких родиться твір серед дуже різноманітних, часто незрозумілих умовин.

дати середній врожай, а весняна, яра (25 міль. гект.) середній або нижчий. Добре вродило й жито, якого засіяно менше ніж пшениці. В Канаді врожай ц. р. дуже малий, бо дощі падали запізно. Ц. р. буде в Канаді пшениці не більше 63 міль. квінталів (сотнарів). На експорт лишиться 25 міль. квінталів супроти 70 міль. м. р. У Злучених Державах урожаю нараховують на 236 міль. квінталів, із легким, збільшенням на кілька мільйонів квінталів у порівнянні з м. р.

ОСТАННІ ВІСТІ

СЛІДСТВО В СПРАВІ НАПАДУ В ТРУСКАВЦІ.

Польські джерела повідомляють: Конфронтації арештованих у Дрогобичі, Стебнику та Трускавці зі свідками не дали позитивного вислідку. В справі одного арештованого йшов формально спір між представниками поліції та свідками, які різно описують вигляд напасників, бо тому, що були переляканися, не могли собі згадати рисів лиця й одягу. В середу привели трьох українців, арештованих в околицях Стрия і їх теж конфронтували. Вислід конфронтації покищо невідомий. Невідомо теж скільки людей напало на почту в Трускавці. Влада обстоює при цьому, що їх було 6, крім помічників. Свідки кажуть, що напасників було 4, 5 або 6.

КОНГРЕС НАЦ. МЕНШИН.

Польські джерела повідомляють, що на конгрес нац. меншин, який починається в Женеві з кінцем серпня, ініціатори конгресу вислали запрошення до представників усіх меншин, які живуть у Польщі, без огляду на їх політ. погляди. М. ін. дістали запрошення представник російської меншини сен. Пімонов (ББ), та представник волинських „півняків“ бесесовець пос. Богуславський. Оба вони вже прийняли запрошення і заповіли, що прийдуть у Женеву та візьмуть участь у конгресі.

Кілька днів тому варшавські проурядові часописи повідомляли, що ні сен. Пімонов ані інші „представники“ з тих запрошених участі в конгресі не візьмуть. Сталося інакше, а це тому, що сен. Тімков і пос. Богуславський повідомили про запрошення свою владу в клубі ББ і ця правдоподібно сказала їм взяти участь у конгресі.

НЕЧАЙНИЙ ПОВОРІТ БОЛДУІНА ДО ЛЬОНДОНУ.

Англії грозить госп. катастрофа.

Болдуїн перервав нечаяно лікування в Е де Бен і вернувся в Лондон. У зв'язку з тим кружляють різні політичні чутки. Кажуть що кредит Парижа й Нью-Йорку для Англії не дав сподіваних успіхів. Знавці заповідають в будучім бюджеті дефіцит на 120 міль. фунтів. У побоюванні за будучину Вел. Британії директори 5 вел. приватних банків, зв. Биг Файв, мали наради зі знавцем Норменом. Нормен повідомив телеграфічно прем. Мекдональда (який є в Шотландії) про майже ультимативне становище Сіті (фінансова дільниця Лондону), яке домагається негайної помочі уряду, щоби не допустити до дефіциту, який Сіті вважає загрозою для господарства. Мекдональд негайно приїхав у Лондон і скликав нараду ошадностегового комітету кабінету. Також Болдуїн на зазив Мекдональда приїхав у Лондон. Відбулася розмова Мекдональда та Сноудена з Болдуїном, Невілем Чемберленом і провідником лібералів Семюелем.

Біржа.

Збіжжя.

Пшениця двірська 19.50—20.00, жито галицьке 19.50—20.00, жито збірне 19.00—19.25, ячмінь двірський 16.00—16.50, ячмінь на млино 15.00—15.50, овес 16.50—17.00, кукурудза румун. 21.50—22.00, сіно солодке прас. 8.00—9.00, солома прас. 5.50—6.50, гречка 19.00—20.00, ріпак озимий 24.00—25.00, отруби житні 10.25—10.50, пшеничні 11.25—11.50, крупн. гречані 41.00—43.00, макухи льняні 25.00—26.00.

Ціни у золотих за 100 кг. льоко стація залування парітас Підволочиська (200 км.).

НОВИНКИ

— Ще про арештування в Перемишлі. У зв'язку з відомим нападом на поштовий віз під Бірчею перевели поліційні органи цілу низку арештувань у деяких селах перемиського повіту і в самому Перемишлі. Арештовано тоді 6-ох селян зі села Куровник (між арештованими був один студент), 3-х селян зі села Вільшан, у яких найдено кріси. Досі випущено на волю 4-ох, а решту передано городському судови під замітом претримування зброї без дозволу. У самому Перемишлі арештували таких осіб: Зубрицького Володимира, редактора „Українського Голосу“, Зиблікевича Володимира, Гинилевича Степана, Гижого Осипа (гінм. учень), Мацькова і Кадюка. З них для 9. серпня випущено на волю Кадюка, Мацькова, Гинилевича і Гижого. З Перемишля дістаємо з кол українських адвокатів вістку, що в найближчих днях вийдуть на волю і всі інші арештовані.

Кава Майнля

мішанки найліпших родів

Академічна 2 а

Ринок 18.

140

1-3

— Заборона сокильського свята. В Судовій Вишні мало відбутися в днях 8. і 9. серпня ц. р. свято 20-ліття існування Т-ва „Сокіл“. В програму свята намічено концерт дня 8. серпня та академію і фестин в дні 9. серпня. Однак 8. серпня пополуночі прийшла від адміністраційної влади заборона улаження свята й організатори свята в останній хвилині мусили відкликати від давня приготуване свято, через що Т-во потерпіло великі матеріальні втрати.

— Кубанський гітаровий хор під управою п. М. Полякова. Від управи Кубанського хору дістаємо висношення, що цей хор ніколи не мав і тепер не має нічого спільного з т. зв. циганським хором, який скомпрометувався 25. липня в Стрию. Саме тоді був гітаровий кубанський хор на виступах у Косіащині.

— Новий міністр освіти, Януш Енджеєвич, родом з Наддніпрянської України. Гімназію скінчив у Житомері, опісля студіював у Франції та в Кракові. Перед війною учителював у Варшаві, опісля служив при польських легіонах і досягнув ступеня майора. Після війни віддав знову педагогічному званню, був директором учительської семінарії, а кінці шкільним візитатором. Ставши соймовим послом, був віцепрезесом клубу ББ.

— Невдала колонізація. Зусилля польського уряду заложити польські колонії в Перу не досягнули бажаного успіху. Вибрані землі, рекламовані з великим шумом, не подобалися висланим туди польським колоністам, які починають звідтам тікати. Наспіла вістка, що до Ріо де Жанейро прибуло кількадесят таких колоністів. Польський консулат старється вишукати для них працю та умістити їх по старих польських колоніях у північній Бразилії.

— Більшовицький старшина перед львівським судом. 19. серпня 1929 р. перейшов нелегально з СРСР до Польщі старшина червоної армії. Польський прикордонний сторож сказав, що називається Брон. Студзінський, а втік тому, бо не міг жити в більшовицькій пеклі. Небаром дістався на службу до II. відділу генштабу. Тепер виїздив до СРСР і привозив відтам матеріали. Всеж такі польські старшини підозрівали Студзінського, що він більшовицький шпін. Він признався, що є шпіоном і агентом ДПУ, якого влада червоної армії вислала задля шпіонажі в користь СРСР. Дня 13. серпня станув Студзінський перед карним трибуналом окр. суду, обвинувачений в шпіонажі та вимагненні 2.000 дол. від II. відділу генштабу в Польщі. Трибунал зарядив тайність розправи. Студзінського засудили на чотири роки тюрми.

— Пожежі. В Заболотіві коло Снятина згорів перед кількома днями склад будівельних матеріалів Н. Керна. Шкода сягає до 25.000 зол. — В селі Рудниках, пов. Снятин, вибухнув наслідком підпалу вогонь у stodolі Мих. Калічака. Зі stodolою згоріло багато збіжжя та стайня. Слідство викрило, що вогонь підложила 11-літня дівчинка. Признаючись до вини, вона сказала, що до підпалу намовила її одна господиня.

— Смерть від кепського жарту. До ділеча Левандовського у Володимі, пов. Радзін, приїхала його 27-літня сестриниця Бікіяна на вакації. Перед кількома днями Левандовський виїхав з нею і цілим товариством на прогульку до ліса. Сестриниця відлучилася від товариства і згодом почала кричати за рятунком. Був це фальшивий аларм, яким хотіла налякати вуйка. А вуйко, не багато думаючи, стріла у корчі, де вітрив бандита, але поділив сестриницю в голову, кладучи її на місці трупом. Левандовського арештовано.

— Франція скофіскувала німецький літак. Із Штутгарту відлетів німецький літак і осів на військовому летунському майдані в Мецці. Французька влада твердить, що літак перелетів над забороненою страфою, тому скофіскувала літак, а летунів задержала.

— Бурі та град. Над Самбором перейшла нічю 12. серпня хуртовина. На вуз. Пілсудського вдарив грім і виразив дереву з корінням. Деякі вулиці були вкриті градом, наче снігом. — Над Здобуновом і околицею перейшла градова туча й заподіяла в полях і городах шкоди на яких 100.000 зол.

— Люмінація на кінець світа. Біля Вильня повстала пожежа на фільварку Борні. Коли хотіли гасити вогонь, вибіг із полум'я якийсь чоловік і в промові сказав, що вже надходить кінець світа, який треба вишукати загальною

люмінацією. Заки присутні зорієнтувалися цей маняк, скопив горіоче поліно та побіг чвазом до найближчих будинків у селі й хотів їх підпалити. Це побачив Пас. Курилович, бунтарний вояк російської армії, що збожеволів на війні.

— Заголоділися в горах. У баварських Альпах біля шпилью Гель найшли тіло мушкетера, а при ньому карточку, з якої виходить, що це 49-літній швець Мен із Зальцбурга. Він вибрав собі оригінальне самогубство: заголоділася в горах на смерть.

— Вияні при сільськогосподарських роботах. Тому, що в багатьох сторонах Радянського Союзу селяни відмовляються від праці при жнивах, радянська влада змобілізувала вояків і вислала їх до різних робіт. Вияні, які вотре-

вають у праці до осені, будуть увільнені на основі спеціальної сільськогосподарської амністії. Цей розпорядок радянської влади показався досить ризикованим, бо по селах почали мріяти крадіжки та вбивства.

— Салтовий ринок обнищав ціни. Замітна від довшого часу аномалія знизилася ціни сировини є вже якийсь довшою фактом. У тому стані поробила також фірма А. Віттельс, текстильні фабрики у Львові, вул. Рутівського 7. дуже корисні закупити просто в баварських фабриках сільськогосподарського роду нових матеріалів, а тимчасово обнищав ціни. Фірма Віттельс, Львів, Рутівського 7. веде їх дотепер спільно з фактом кваліфікованою правельною своєю сьмю мужського краєвства і виконує вибавну мужську гардеробу як убрания, тренітки, рагани і т. ін. на міру, беручи повну гарантію за точно і совісно виконання. 2270 13—?

СПОРТ.

В неділю 16. п. м. розіграє резервна дружина України товариські м'ячів змагання зі Соколом в Бібрі. Змагання відбудуться по людні, на тамонній спортивній площі. Сподіємося, що українське громадянство міста лянться численно на змаганнях й ним причинитися до кращого розвитку нашого молодого гуртка.

Ціни набілу у Львові.

Маслосоюз платив кооперативам для 13 VIII, 1931 р. масло експортне пріма 3-30 зол., десертне пріма 2-20 зол., літра молока 22—24 сот., літра сметани 1-20 зол., копа лещ 3-40—3-60 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Всі міські театри (Великий, Ріжно-родностей і Малий) — нечинні.

Кіна.

АПОЛЬО: „Артисти“ (Нансі Кароль) та додатки

КАСНО: „Полізунок весли“.

КОЛЬОСЕН: „Життєві розбитки“, „Інтригант“.

ЛЕН: „Пісня кабарера“ (Кен Мей-нард), „Заволода“.

МАРСУСЕНЬКА: „Серце та спорт“, „Мрії багатини“.

ОДЗ: „Другий веселий тиждень. Метро-Голдвін-Маєр“.

ПАЛАС: „Кол і Келлі в Шотландії“, „Сакілі“.

ПАН: „Поганни“ і „Закладаємо анте-ну“ (Лірець і Гарді).

ПАСИЖ: „Арена грози“ в додатки.

ХИМЕРА: „Чоловік проти воли“ (ко-медія).

СТИЛЕВЕ: З приводу реконструкції кіно нечиняє.

УПІХА: „Тарзан і золотий лев“, „Ар-хизлоїд з Дамаску“.

Програма радіо.

Пятниця, 14. серпня 1931 р.

Липськ (259,3) 16:00 „Scherzando“ му-зика класична Моравська Острава (263,3) 12:30 Концерт радіоорк. Братислава (278,5) 18:00 Мадридська музика Бресляв (325) 20:15 Речіталі серія, при участі орх. 21:25 Національні тили повеліорп. краї. 22:00 Телерадіо Гамбург (378,2) 20:00 Концерт німецької людної пєси. Бухарешт (394,2) „Ріголетто“, опера Ве-рді. Берлін (419) 19:45 Твори на фіз-гармонію. 21:40 Квартет Модарта. Сток-гольм (435,3) 17:20 Народна музика (Ужас). 18:30 Хоральний концерт Брук-селя (308,5) 15:00 Навісний концерт. Рига (524,5) 21:30 Хоральний концерт. Мінхон (532,9) 16:20 Концерт солістів. 21:30 Концерт квітету цитристів. Буда-пешт (550,5) 19:15 Габрієля Релле жисл. мадерські пісні в супр. пєс. орх. 23:00 Циганська музика. Харків (937,5) 18:00 Відант. 20:00 Концерт.

Субота 15. серпня 1931.

Липськ (259,3) 19:00 Концерт мандо-ліністи. 20:00 „Казийдоскоп“, радіока-берет. Моравська Острава (263,3) 18:00 Конц. радіоорк. Братислава (278,5) 12:05 Конц. радіоорк. Штутгарт (360,1) 21:00 „Ахваріон“, веселий вечір. Гамбург (378,2) 19:30 Веселий вечір. Бухарешт (394,2) 18:00 Румунська музика. 21:45 Со-ната Штравса на віолонч. і форт. Берлін (419) 19:00 Пісні Брама, Шула-на і Волфа. Стокгольм (435,3) 20:15 Кабарет. 21:45 Давна і нова танкова музика. Рим (441,3) 21:00 „Іль-нассалло“, віршика опера Смерзіл. Прага (486,2) 19:00 Музика з Стрізельського острову. 20:25 Концерт Віноградського квартету. Брукселя (508,5) 21:00 Симфонічний кон-церт. Відень (516,4) 18:05 Концерт орх. піванка. 19:00 Пісні Шулака і Шуберта. 21:45 Дювбенд. Рига (524,5) 19:03 Ва-гнерівський вечір. Мінхон (532,9) 16:20 Тр. з Нірберга. Людвий концерт. Будапешт (550,5) 19:00 Мадридська му-зика 20:20 Циганська музика. Люблін (575,5) 20:30 Веселий вечір. Харків (937,5) 18:30 Концерт. Осельо (1071,4) 18:30 Норвеська музика. 22:05 Шведські пісні.

Львівське радіо.

Пятниця, 14. серпня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астр. час з Вар-шави 12:10, 13:10, 14:10, 15:10, 16:15, 17:15, 18:10 Музика з грамоф. диат. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:25 „Ніч 15. серпня 1831 р.“, вігос пєс. Айдзе 15:55 Львівський квітотифічний музюк. 16:20 Почтова серія для наймолод 16:30 Літератур-на готра по французьки. 17:19 Госо-адарський огляд 17:35 „Чи нова весіле-

с органічне життя?“, проф. Айдуєвич. 18:00 Орхестра мандоліністів. 19:00 Вєс-чина. 19:20 Технічна скринька, інж. Мін-ський. 19:55—20:10 Комунікати. 20:15 Сим-фонічний концерт зі Швайпської До-лини (орх. варш. філар.). 22:00 „Памісінці в Югославії, вігос В. Рогович. 22:15—22:25 Комунікати 22:30—24:00 Легка і та-нкова музика з Варшави.

Субота, 15. серпня 1931.

Львів (380,7) 10:00 Богослуження з Ясної Гори (Ченстох.) 11:58. Астроном. час з Варш. 12:10, 13:20, 14:00, 15:20, 16:20, 17:25 Транс з Варш. Музика. 13:10 Метеорол. комунікати. 13:40 Річниця чу-да над Висою, проф. Мосціцький. 14:10 Тр. з Вильни „Стиль польських авторів“, проф. Лімановський. 14:25 Понур. кон-церт польської музички. 15:00 Тр. з Варш. „Закладаємо садів“, інж. Блашк. 15:30 Тр. з Варш. „Продукція і торгова гри-бія“, проф. Теодорович. 16:00 Тр. з Варш. „Тучення гусей і качок“, Г. Дахова. 16:40 Слуховище для старших дітей. Концерт. 17:10 „Серед книжок“, оцінка останніх видань 17:35 Комунікати вперед 100 років. 17:40 Тр. з Варш. Пополуд-невий концерт. 19:00 Вєсчина. 19:20 Спів-альний речіталі п. Ірєні Заградіко-вої. 19:40 „Шмівка в зеркалі віків“, п. Г. Олшневська. 19:55 Метеорол. комуні-кати. 20:00 Тр. з Варш. „Понемні і по-житочні відомости“ 20:15 Понур, кон-церт зі Швайц. Долини (варш. філарг. орх.) 20:00 Тр. з Варш. „На онді“. 22:15 Комунікати 22:30 Тр. з Варш. Шопєні-ський концерт. 23—24:00 Танкова му-зика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооператива „Укр. Театр у Львові“, бувший театр ім. І. Тобілевича.

ЯРЕМЧЕ:

15. VIII. — „Циганка Аза“.
16. VIII. — „Ой не ходи Грицю“.
17. VIII. — „Жінка, що вбила“.

Іван Шудим абс. бог. Акад. і Іванна з Ганкевичів складають шіру подяку всім за прислани їм побажання в день їх вінчання, і з тої нагоди складають на Рідну Школу 6 зол. — Давняч. 12. серпня 1931.

Старшина Кружка Бурси „Рідної Школи“ Львів, вул. Хмєвської 9 ого-лошує, що з огляду на економічну кризу нашої суспільності обнищала місячну оплату в бурсі на 60 золотих. Селяни можуть платити частинно першорядни-ми харчами

Дирекція дів. гімназії Р. Ш. у Станіславові подє до відома, що в днєс І вересня відкрє дів. інтернат, якщо зголоситися відповідне число учениць. Місячна оплата (грівни або харчами) 60—70 зол. Зголосуватися на адресу дирекції гімназії (Львова 82) до 25/8 1931 р.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Гідний, прикрас тільки найліпших фа-брик, прешійні, продає за готівку і на рати від десятиків зів з найліпшої сторони аяна фірма Іван Зельтен-райх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 130

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

МЕБЛІ всякого рода та великий вибір ме-талевих і діючих джок по фабричних цінах за готівку і на догідних умовах поручає

СТАЯЛЬ І С-ка

Львів, Казимірівська 28.

Тел. 64—13.

106 3—3



Скрізь уважають комари за небез-печних розсадників зародків різних недуг. — Перебуваючи постійно в брудних і занедбаних місцях, проникаючи до наших мешкань, комари заносять на собі часто за-родки смертельних недуг. Для са-моохорони необхідно треба їх ни-щити, розпилюючи Фліт. Фліт зовсім нищить мухи, комарі, блохи, комахину, молі, блошині, та-рагани та рівночасно їх яєчка. — Фліт, який розпилюємо, є смер-тельний для різних комах, а при тому не шкодить зовсім людям. Легкий для вжитку. — Не робить плям. Фліт-у не можна порівнюва-ти з іншими середниками проти комах. — Домагайтеся жовтої бля-шанки з чорною опаскою, при чо-му стережіться підроблявань!

РОЗПИЛЮЙТЕ

FLIT

Оригінальний Фліт продається виключно в щільно зашнурованих бляшанках.



КАНДИДАТ зявока-тури з добрим ре-ферєнціями, спосібні самостійно вести за-пелєвну роботу зма-ти від дня 1-го або від 15-го вересня п. р. — Ласкаві зголошення проситися пересилати до Адміністрації мі- „Правнича“ 181 1—1

УЧИТЕЛЬКА посту-кує лєкції з асо-люцій шкіль на пів-річ, найкраще в хмі священства. Косаріна Пилипівна, пошта Буча 186 2—1

ШУКАЮ для укрє-льовані віжєти з лєкційкою і кутин (сєнт. без кути). Зго-лошення до „Діла“ під „Учителька“ 189 1—1

ГЛЯДАЮ лєкції на-родних клєс або 1 кл. тім на півріч. Листи слати до „Діла“ під „Інструктора“ 189 1—1

З ПРИВОДУ КРАД-жі портфєля, тєм-нажною університє-тськю винажку і пас-порт. — Богдан Гло-дєцький, студент прав Львів, Красівська ч. 6. 182 3—1

АДВОК.КАНДИДАТ з 4-літ. адвокат-ською практикою при по-суді шукає з 1/2 п. р. місця в адвоката Зго-лошення до Адміністра-ції „Діла“ під „А.О.“ 83 2—10

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ поручає салдукові свої видання: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видання так: BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В перєсїці треба зазначити: Ausland-Abteilung. Міся платности в Польщі: Банк для торгівлі та промислу, Познань (чековє conto в ПКО ч. 200.490). Почтєвє conto у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 88—2

Найдешевші книжки!

МИХАИЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До замків Галичини з Наддніпрянщи-ною. — Ціна 50 сот., з почт. пере-силкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖИНА РЕПІНА

Ціна 1-30 зол. на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР

Ціна 50 сот., з почтєвою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1-50 зол., з почт. перес. 2-10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. П. і Ш. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Руд-ницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

або в книгарнях.

Оголошуйтеся в одиницім

укр. щоденнику „ДІЛО“